

# STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

Adresa: Ivana Gundulića 4 d, 23000 Zadar; OIB: 37835605570;

e-mail: peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

---

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Posl. br. 7 St-155/2020

Zadar, 19. travnja, 2021.

PREDMET: Izvješće i očitovanje privremenog stečajnog upravitelja

Poštovani,

Vezano na imenovanje privremenog stečajnog upravitelja rješenjem od 15.04.2021 i ročište zakazano za 21.04.2021 u prethodnom stečajnom postupku pod gornjim posl. br. nad dužnikom MONTER-SPLIT d.o.o., OIB: 23678497989, Zagreb, Vinogradi 62 (ranije MONTER-SPLIT d.d., OIB: 23678497989, Poljička cesta 39, Split) podnosim izvješće o poduzetim radnjama i očitovanje vezano uz zakazano ročište.

## 1. Radnje poduzete nakon imenovanja:

U skladu sa rješenjem o imenovanju odmah je izdan nalog radi odgode izvanredne skupštine dužnika zakazane za 19.04.2021 radi pripajanja dužnika društvu MONTER-KOV d.o.o., Zagreb, OIB: 93615854624. O istome je prethodno telefonski obaviješten i predsjednik nadzornog odbora dužnika. Obavijest, nalog i rješenje o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja poslana je javnom bilježniku u čijim prostorijama je zakazana skupština, upravama dužnika i društva preuzimatelja te sudski registar nadležnog suda upisa. Isti je objavljen i na e oglasnoj ploči sudova 16.04.2021.

U međuvremenu je zaprimljen zahtjev uprava društava radi odobrenja održavanja rečene skupštine, na koji je odmah dostavljen odgovor i isti također dostavljen sudu. U odgovoru se navodi da nema uvjeta za davanje suglasnosti na održavanje zakazane skupštine budući je ugovorom o pripajanju u čl. 2.3 izričito navedeno: „*Društvo preuzimatelj postaje vlasnikom nekretnina u vlasništvu MONTERSPLIT d.o.o.*“ što je u direktnoj koliziji sa odredbama čl. 119 SZ-a o zaštiti i održavanju imovine dužnika i dužnostima privremenog stečajnog upravitelja.

## 2. Očitovanje vezano na daljnji tijek prethodnog postupka:

U daljnjoj komunikaciji sa upravom društva preuzimatelja i predsjednikom nadzornog odbora dužnika osim ugovora o predviđenom pripajanju pribavljene su i daljnje dodatne informacije o istome. Također je napravljen i uvid u spis predmetnog prethodnog postupka u tijeku radi očitovanja kako slijedi.

Ugovorom o pripajanju predviđen je prijenos cjelokupne imovine dužnika na novo osnovano društvo preuzimatelja MONTER-KOV d.o.o., Zagreb, OIB: 93615854624 koje je osnovano 22.01.2021. Iz prikupljenih informacija i očitovanja uprave društvo preuzimatelja bi se bavilo naplatom potraživanja osiguranih depozitima koja su unesena u društvo u obliku temeljnog kapitala u iznosu od 11.992.000 kn. Uprava preuzimatelja navodi da društvo nema

---

## **STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ**

Adresa: **Ivana Gundulića 4 d, 23000 Zadar**; OIB: 37835605570;

e-mail: **peroskresimir@icloud.com**; mob. **098/339-022**

---

vlastitih obveza i dostavlja projekciju bilance stanja nakon preuzimanja u kojoj osim preuzete imovine evidentira preuzete dugoročne obveze dužnika u iznosu od 16.514.696 kn. Također iz preuzete bilance proizlaze kratkoročne obveze dužnika u ukupnom iznosu od 41.732.378 kn, te se također prenose sve ostale stavke bilance dužnika pa ukupne obveze preuzimatelja iznose 58.247.047 kn uz sad novi ukupni kapital društva od 3.692.407 kn što je bolji pokazatelj u odnosu na trenutnu bilancu dužnika u kojem isti iznosi -8.314.019 kn.

Nadalje treba istaknuti da iznos potraživanja koje preuzimatelj navodi i iz kojih bi se podmirivale dospelje obveze dužnika iznosi 11.992.000 kn što je za 4.522.696 kn manje od dugoročnih obveza. U predviđenoj bilanci doduše postoje i znatna potraživanja dužnika ali su ista očito upitna i ne uspijevaju se naplatiti budući je isti trenutno u blokadi za iznos od 14.257.818,42 kn. Od uprave preuzimatelja je također zatražena daljnja analiza rečenih potraživanja koja bi se naplaćivala radi podmire dospjelih obveza dužnika kao i dinamika njihove naplate. Dodatno je dobivena informacija da društvo preuzimatelj ima izjave o pristupanju dugu dužnika od strane svojih poslovnih partnera te da bi se nakon naplate rečenih potraživanja kojima bi se prvenstveno namirili neosigurani vjerovnici pristupilo prodaji prenesenih nekretnina dužnika iz čega bi bili u potpunosti isplaćeni i razlučeni vjerovnici.

U odnosu na sve izneseno može se reći da u odnosu na trenutnu bilancu dužnika i očite probleme u likvidnosti jasno je da bi izglednost podmirivanja dospjelih obveza bila znatno bolja u odnosu na trenutno stanje odnosno upravo za iznos od 11.992.000 kn potraživanja koja se trebaju naplatiti, unovčiti i tako stvoriti novu likvidnost. Međutim nije jasno zašto dužnik taj i takav plan i prijedlog izlaženja iz trenutne nelikvidnosti nije iznio na prethodnom ročištu unutar prethodnog postupku u tijeku održanom 24.02.2021 ili ga dostavio sudu u međuvremenu već je samostalno odlučio pokrenuti isti sazivanjem izvanredne skupštine društva dužnika 9.04.2021 za 19.04.2021 iako je već na ročištu 24.02.2021 jasno određen datum sljedećeg ročišta za 21.04.2021.

Treba istaći u trenutnom tijeku prethodnog postupka, a jasno proizlazi iz temeljnih pretpostavki i postupovnih načela Stečajnog postupka bez potrebe posebnog isticanja određenih zakonskih odredbi da dužnik ne može samostalno raspolagati svojom imovinom na bilo koji način uključivo statusne promjene sa istim učinkom te samostalno odlučivati koji bi to načini i rokovi namirenja bili povoljniji za njegove vjerovnike. Izneseni plan pripajanja dužnika uistinu može osigurati bolju poziciju u naplati vjerovnika dužnika međutim u trenutku kad je dužnik nelikvidan u stanju dugotrajne blokade računa te je u tijeku prethodni stečajni postupak to može biti samo prijedlog prema njegovim vjerovnicima. Nadalje izneseni plan uistinu može biti kvalitetna osnova za eventualno usvajanje stečajnog plana kojim bi se riješila potraživanja vjerovnika i vratilo potpuno upravljanje društvom vlasnicima.

Stečajnim zakonom je jasno određeno što je predmet provođenja prethodnog postupka odnosno utvrđivanje pretpostavki radi otvaranja stečajnog postupka. U ovom trenutku stečajni razlog nelikvidnosti iz čl. 6 SZ-a je nesporan, a postojanje i vrijednost imovine dužnika je također utvrđena dakle ostaje samo eventualno odustajanje vjerovnika od zahtjeva radi pokretanja stečajnog postupka ili davanje novog roka u kojem bi dužnik podmirio sve svoje dospelje tražbine odnosno uklonio trenutni stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj  
Krešimir Peroš

---

